



**Municipalità 5
Arenella - Vomero**

CONSIGLIO MUNICIPALITA' 5

Arenella – Vomero

Seduta del 27.10.2020 ore 09:00

Ordine del giorno:

- 1) Accordo Quadro Dipartimento Facoltà di Farmacia**
- 2) Proposta della Scuola Piscicelli di utilizzo aule aggiuntive**



Il giorno 27 del mese di Ottobre 2020, è convocata alle ore 09.00 la seduta di Consiglio Municipale per discutere i seguenti argomenti iscritti all'Ordine del giorno:

- 1) Accordo Quadro Dipartimento Facoltà di Farmacia**
- 2) Proposta della Scuola Piscicelli di utilizzo aule aggiuntive**

Il Consiglio di Municipalità si tiene nella modalità “videoconferenza”, piattaforma Google Meet, ai sensi dell'art. 73 del Decreto-Legge 17 marzo 2020, n. 18 (cd. Decreto “Cura Italia”).

Presiede il Consiglio l'Arch. Paolo de Luca, Presidente della Municipalità 5.

Assiste il Direttore della Municipalità, avv. Giuseppina Silvi; in funzione di Segretari verbalizzanti sono presenti gli Istruttori Amministrativi Francesco Pistillo e David Massimo Salottolo.

Alle ore 10.00 il Presidente invita il Segretario verbalizzante a effettuare l'appello.

Sono presenti in videoconferenza n. 24 Consiglieri, come da elenco allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale, nonché gli Assessori Antonio Iozzi, Valentina Barberio e Luigi Sica .

Pertanto, constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara validamente costituito il Consiglio di Municipalità e dichiara aperta la seduta.

Scrutatori: Sannino, Del Giudice e Siniscalchi.

Presidente: Alle ore 10:00 dichiaro aperta la seduta. Apriamo i lavori e passiamo subito all'ordine del giorno, primo punto relativo al' Accordo Quadro Dipartimento Facoltà di Farmacia passo la parola al presidente della 3a commissione Savarese.

Savarese: si abbiamo al vicepresidente Nasti abbiamo portato avanti l'accordo quadro in oggetto . E' un progetto partito prima del Covid ovviamente e come dicevo prima è qualcosa che abbiamo portato avanti insieme al collega Nasti, Procedo adesso ad un piccolo riepilogo. Ovviamente in commissione l'accordo è stato approvato all'unanimità in commissione.

Morelli: come si fa a dire che dobbiamo provvedere ad analizzare questa acqua ? non mi sono chiari alcuni passaggi , ho un dubbio da che cosa è nata questa iniziativa. .

Savarese: mi sono espresso male, l'acqua è normale ed è potabile. L'iniziativa mira ad accertera che l'acqua è buona e potabile che è garantita da Abc .

Morelli: ma piuttosto che alla facoltà di farmacia non era più giusto convocare Abc ? rispetto la volontà della commissione, ma coinvolgiamo Abc e Arpac Campania , i loro laboratori e poi alla



facoltà di Farmacia. Ma le scuole del nostro territorio sono gestite da Abc , direi di coinvolgere i loro laboratori e non quelli della facoltà di Farmacia.

Greco: secondo me ci sta sfuggendo di mano il significato dell' iniziativa di mano. Cerchiamo di eliminare la plastica che è la cosa più importante e introduciamo borracce di alluminio . Sono favorevole all'iniziativa del collega Savarese.

Quatrano: forse non è chiaro l'intervento della facoltà di Farmacia è lodevole, ma qua mi sembra di escludere Abc che il primo fornitore di Acqua sul nostro territorio e mi sembra assurdo dover escludere loro dalle iniziative sul territorio. Se il problema è legato a fare due bottigliette di alluminio facciamole, ma senza escludere l'intervento di Abc. Mi sembra l'ennesimo documento che sulla carta è perfetto ,ma poi in realtà è pieno di lacune. Fare due chiacchiere con Abc, con l'arpac è fondamentale.

Coccia: mia associato ai saluti e vedo che la giunta è tutta presente. Detto ciò la Federico secondo tra i suoi vari dipartimenti fanno il controllo dell'acqua continuamente e credo che la Municipalità con questa convenzione non faccia altro che una campagna di promozione e pubblicità , non credo che sia questa un'inchiesta delle iene. Il consigliere continua nella sua spiegazione tecnica del suo pensiero.

Presidente: credo che si debba spiegare meglio i contenuti della convenzione e invito il presidente Savarese al riassunto della convenzione.

Savarese: le scuole già lo fanno , rispondo a Morelli e Quatrano, le scuole già fanno i loro controlli sfruttando le università, e altri canali. Invio a tutti il documenti nella chat.

Quatrano: allora che lo facciamo a fare? sei tu che in questo modo mi fai capire che non c'è motivo per farlo .

Savarese: ma scusate , in commissione abbiamo fatto una discussione lunga e con diversi verbali e non c'erano tutte queste problematiche, vorrei essere chiaro.

Del Giudice: a me sembra un' iniziativa lodevole , quella di avere un controllo in più sulle acque delle scuole, non capisco tutte le critiche. E' ovvio che sono d'accordo sull'eliminazione della plastica e sul fatto che inviterei tutti ad utilizzare borracce di alluminio.

Cozzolino: anche su un documento semplice la vostra maggioranza non riesce ad approvare nulla, cioè non avete accordo su nulla. La maggioranza , sempre che esista ancora una maggioranza, non riesce a dialogare. Il mio è un suggerimento e dovrete prima essere in accordo voi e poi si va avanti.

Presidente: grazie Consiglieria Cozzolina prendiamo atto dei suoi consigli.



Nasti: Faccio un sunto preciso e spiego dettagliatamente il percorso che abbiamo svolto. Abbiamo parlato di indirizzo su temi dell'ambiente e abbiamo dato, noi come Municipalità un forte indirizzo in questo senso , e in questo ambito abbiamo proposto questo accordo . Non solo noi, ma anche città Metropolitana ha fatto qualcosa di simile ,e noi in questo momento ci siamo inseriti con questa lodevole iniziativa. Abbiamo fatto una serie di commissioni , abbiamo approvato il documento in commissione e ci siamo spiegati più volte il percorso e l'iter che abbiamo attuato.

Quatrano: ma se le consigliere Vitelli e Cozzolino sono abituate a fare critiche solo in maniera strumentale è un problema loro. Come può vedere la Cozzolino noi ci confrontiamo anche nella maggioranza.

Cozzolino: perfetto siete ideali , io esco .

Presidente: vi lascio due minuti per leggere il documento e per poter poi votarlo.

Quatrano: gentilmente qualcuno lo può leggere ? perché a me non si apre. Grazie, ok l'ho appena ricevuto.

Morelli: visto che c'è qui la dirigente Silvi, volevo pensare cosa ne pensava del documento.

Silvi: non esprimo nessuna valutazione di merito, posso dire che in questo momento storico ci sono dei grossi problemi, che le scuole primarie sono chiuse e che l'accordo andrebbe gestito con i dirigenti scolastici delle scuole statali, posso dire che in questo momento sottoscrivere un accordo del genere è difficile fattibilità ed io non entro nel merito. Il Covid condiziona sicuramente la situazione attuale ed è difficile raggiungere certi obiettivi.

Morelli: ok grazie Dottoressa, per il resto per me non ci sono problemi , basta solo che non si escluda Abc da questo progetto.

Sannino: certo noi siamo sensibili su questo tema, eliminare le bottigliette di plastica e approfondire il tema dell'utilizzo corretto dell'acqua nelle scuole è fondamentale.

Coppola: sulla gratuità della cosa la diamo per scontata , sul tema dell'acqua ben venga tutta questa iniziativa.

Nasti: ma le analisi delle condutture è una cosa che deriva da una delibera comunale di Lucarelli del passato. L'accordo non nasce per fare le analisi, l'accordo nasce per finalità scientifiche. L'obiettivo è di natura diversa, leggetelo bene.

Morelli: ma tu così di fatto ti sostituisci ai direttori della scuola ? ma come si fa ?



Quatrano: ma quale delibera? non c'è un riferimento della delibera, se c'è inseritela questa delibera.

Presidente: leggo nel frattempo nella chat di alcuni emendamenti inviati dalla Sannino e da Morelli, possono essere attendibili ? Savarese ?

Sannino: sì ma in realtà quello che dice Nasti circa il senso morale e la sensibilizzazione è ovvio che siamo tutti in accordo, ma adesso dobbiamo discutere del contenuto , perché è quello che adesso ci interessa. E soprattutto dobbiamo inserire i dirigenti scolastici, oltre al fatto di inserire i riferimenti della delibera, insomma è sul contenuto che dobbiamo lavorare, sia chiaro siamo favorevoli sul tema, ma il contenuto è sbagliato. Ho scritto i miei punti, il mio emendamento e le modifiche da apportare. grazie.

Siniscalchi: volevo associare all'intervento della Sannino , siamo d'accordo sulla sensibilizzazione, ma il contenuto va modificato e vanno coinvolti i dirigenti scolastici.

Presidente: sintetizziamo , che dite Presidente Savarese, lo farei ritornare in commissione con gli emendamenti e farei un documento che specifichi meglio quali siano le competenze di ciascuno dei soggetti in campo. Che idea avete?

Savarese: vi devo dire che non sono d'accordo su questa procedura. L'accordo è passato tante volte in commissione e non ci sono state grandi opposizioni sul tema , che lo approviamo a fare in commissione? che facciamo ? c'è del lavoro dietro e non lo butterei così alle ortiche. Però se il consiglio lo vuole riportare in commissione prendiamo atto.

Presidente: è una proposta, ma se abbiamo una capacità di sintesi e riusciamo a modificarlo subito , va bene. Vedete come vogliamo procedere.

Nasti: condivido l'amata analisi che ha fatto il collega Savarese, noi paghiamo le commissioni inutilmente e costano anche tanto, noi abbiamo approvato in questi mesi una serie di documenti di natura sull'ambiente ed è evidente che è un problema politico, noto sempre più un menefreghismo su temi importanti, lo apprendo con amarezza politica.

Presidente: sì anche io sono dell'avviso che i temi arrivati in consiglio vadano votati , se arrivati fino a lì. Stiamo a 19 interventi senza considerare le interruzioni.

Quatrano: ok ritiro il mio intervento e dico al consigliere Nasti di lavarsi la faccia e metta i piedi per terra.

Nasti: ci vuole un minimo di educazione nel dire le cose, è ovvio che mi viene di uscire.

Presidente: se è riferito a me non credo di aver avuto atteggiamenti scorretti e provocatori.



Greco: per me bisogna votare e andare a vanti.

Sannino: ma la proposta di tornare in commissione non era per vanificare il lavoro fatto fin qui, ma avrebbe più senso inserendo i vari emendamenti che ci siamo scambiati sulla chat.. Questa è la valenza di un consiglio e la ricchezza del consiglio.

Morelli: c'è una formale richiesta di votare gli emendamenti ?

Emendamento Morelli e Sannino:

Morelli *"Emendamento Parte cassativa: eliminare all'art 2 comma C i punti : consulenza tecnico-scientifica attività di ricerca affidate dal Contraente.*

Sannino *Emendamento: modifica del titolo:azione di sensibilizzazione in accordo con la Università di Farmacia- specifica della gratuità - coinvolgimento dei dirigenti scolastici nel procedimento - specifica del test sull'acqua- (io la parte delle assicurazioni da parti della Municipalità non la condivido e potrebbe creare una)"*

Presidente: passerei a votare gli emendamenti di Morelli e di Sannino. Mettiamo in votazione gli emendamenti di Morelli e Sannino sulla modifica del documento e chiedo a tutti di esprimere il voto di astensione, contrario o favorevole.

Coppola: io non sono favorevole all'emendamento di Morelli e favorevole a quello di Sannino.

Presidente: ok li voteremo separatamente. Mettiamo in votazione gli emendamenti separati sul documento e chiedo a tutti di esprimere il voto di astensione o contrario.

Coccia: dichiarazione di voto, dichiariamo il voto contrario perché è qualcosa che una proposta di convenzione, perché lo dovremmo votare? ma perché ? è offensivo nei confronti dell'ente. Voto contrario a questi emendamenti.

Sannino: in realtà la discussione è partito da questo esame delle acque e voto contrario all'emendamento di Morelli.

Quatrano: parere favorevole all'emendamento del collega Morelli . Andrebbe eliminato il documento e andrebbe riscritto e rifatto, però vogliamo salvare il salvabile ed ecco perché facciamo le modifiche.

Lauro: favorevole all'emendamento di Morelli e contrario a quello della Sannino

Nasti : Concordo con coccia nel merito e pertanto non farò dichiarazione di voto .Contrario all'emendamento di Morelli .

De Santis: avrei preferito che tornasse in commissione , perchè così in questa modalità ci ho capito poco e chiedo se posso fare la proposta di farlo tornare in commissione.



Siniscalchi: si mi associo alla richiesta di De Santis

Del Giudice: si mi associo alla richiesta di De Santis

Presidente: si mi associo alla richiesta di De Santis e non me ne voglia Savarese e Nasti e credo che sia la cosa migliore. C'è una proposta di ritorno in commissione, una favorevole e una contraria, quella di De Santis e quella di Coccia che non è favorevole. Però accolgo la vostra richiesta, facciamo prima gli emendamenti separati e poi passiamo ad altro.

Felicità: sugli emendamenti ci asteniamo e accogliamo la richiesta di De Santis

Presidente: Mettiamo in votazione l'emendamento di Morelli chiedo a tutti di esprimere il voto di astensione o contrario.

Astenuti: De Luca, De Santis, Cerullo, Felicità, Greco, Iozzi, Siniscalchi

Contrario: Bonetti, Coccia, Coppola, Nasti, Sannino, Savarese

Favorevoli: Del Giudice, La Banca, Lauro, Morelli, Quatrano, Tagliaferro

6 contrari, 6 Favorevoli e 7 Astenuti.

Presidente: Mettiamo in votazione l'emendamento di Sannino, chiedo a tutti di esprimere il voto di astensione o contrario.

Astenuti: Felicità, Greco,

Contrario: De Santis, Iozzi, Lauro, Morelli, Quatrano, Tagliaferro

Favorevoli: Coccia, Coppola, Del Giudice, Nasti, Sannino, Savarese, Siniscalchi,

7 contrari, 8 Favorevoli e 3 Astenuti.

Ora votiamo se il documento deve ritornare in commissione, Votiamo:

Favorevoli: De Luca, Cerullo, Del Giudice, De Santis, Felicità, Greco, Iozzi, La Banca, Morelli, Quatrano, Siniscalchi, Tagliaferro.

Contrari: Bonetti, Coccia, Coppola, Lauro, Savarese,

Astenuto: Nasti

5 contrari, 12 Favorevoli e 1 Astenuti.

Vedo un'ampia maggioranza affinché il documento torni in commissione e quindi il documento torna in commissione, invito il presidente Savarese a riportarlo quanto prima in commissione affinché una volta emendato e modificato possa ritornare in consiglio.

Tagliaferro sugli ordini dei lavori: per rispetto dei ragazzi che sono alla verbalizzazione, chiederei una breve sospensione.

De Santis: sulla scorta di quello che dice il collega Tagliaferro rimanderei il secondo punto all'ordine del giorno, perché è veramente assurdo.

Presidente: Perfetto alle ore 12:05 passiamo adesso al secondo punto all'ordine del giorno relativo alla proposta della Scuola Piscicelli di utilizzo aule aggiuntive, la parola al presidente della commissione Savarese:

Savarese: ho mandato il documento a tutti che è abbastanza veloce da leggere, come tutti sapete nei mesi scorsi si è parlato dell'esigenza di dover trovare nuove strutture da poter dedicare a degli



istituti come la Piscicelli. Siccome la Maiuri ha avanzato una proposta ed è stata portata in commissione e la proposta sta andando avanti , anche la Piscicelli chiede l'utilizzo di alcuni spazi , cioè degli spazi della vecchia casa del custode che stanno sotto. Ricordo che tutto ciò sempre a causa del Covid. Apro la discussione sul tema.

Quatrano: si stiamo facendo dei salti mortali per cercare le aule nei posti più disparati e abbiamo la necessità di dover agevolare la situazione in un periodo di grande emergenza .

Morelli: sono d'accordo con Svarese e per noi va bene, va detto che come organizzazione politica è una sconfitta perchè questa cosa andava fatta prima. Vorrei far inserire delle modifiche che vi comunico: *Emendamento: sul punto "Delibera" dopo la parola "temporanea," inserire il seguente periodo "fino alla fine dell'attuale anno scolastico, eventualmente da rinnovarsi per un altro anno con voto di Consiglio prima dell'inizio del prossimo anno scolastico"*

Silvi: sulla casa del portiere ci è stato un intervento dell'assessore Palmieri altri consiglieri ci è stato un sopralluogo e stiamo attendendo, ma in verità la Palmieri mi ha già convocato per comunicarmi che la casetta del portiere non è idonea. Sulla Piscicelli ci sono sempre le stesse problematiche. Questa formalizzazione del bisogno di Aule ha avuto un momento essenziale nel quale la Piscicelli non ha paventato nessuna richiesta. Ad agosto siamo stati convocati d'urgenza per lo stato ha aperto un bando per tutti gli istituti statali che necessitavano di spazi e la Piscicelli. Gli elementi di fatto il 26 agosto attraverso il dottor Ghezzi abbiamo accolto tutte le richieste delle scuole statali del territorio e fra queste non figura la Piscicelli

Quatrano: non esiste , non condivido , visto che sono passati altri 4 mesi , perchè non esiste. Noi diciamo che è una cosa da fare adesso, subito.

Silvi: ma lei quale risposta vuole ? di dare una struttura alla Piscicelli? al momento non è possibile.

Presidente: scusatemi adesso prendo la parola, apprendo una nuova notizia , cioè quello di un sopralluogo , e mi interessa capire se c'è stato un'espressione di maniera tecnica.

Silvi: ho mandato la dottoressa Annibale ad accogliere l'assessore e so dalle risultanze sulla stessa del sopralluogo non è idoneo lo spazio che avete individuato. Parliamo in maniera informale.

Presidente: volevo capire se questo interesse è venuto meno in merito a cosa? voglio capire dal direttore se queste novità ci presenta sono nuove e il parere.

Quatrano: la ricostruzione della dottoressa Silvi fa acqua da tutte le parti , c'è una richiesta della dirigente della Piscicelli su carta e c'è la risposta dell'assessore Palmieri sempre su carta. Non capisco che c'entra il bando del 26 agosto, bando pubblico dove la Municipalità doveva partecipare.

De Santis: ma posto che c'è un documento, ma la dirigente ci dice che c'è stato un altro sopralluogo. Con Fucito , l'area tecnica e l'assessore . E' possibile avere una relazione di questo



sopralluogo? Può darsi che la scuola nella figura della sua dirigente abbia deciso di rinunciarvi a questi locali.

Sannino: si la stessa cosa di De Santis, cioè il parere di questo sopralluogo.

Coppola: si mi associo a Sannino e De Santis, mancano dei documenti importanti e il resoconto del sopralluogo.

Felicità: chiedere anche una reale necessità della scuola in base al numero degli alunni , e come sappiamo sono stati fatti dei lavori. Quindi capiamo realmente è il numero degli studenti e la reale necessità.

De Santis: noi vorremmo anche approvare il documento e fare un emendamento che dica che tutto vada di seguito.

Bonetti: per me il documento va approvato così come è adesso, e per quanto riguarda i numeri io ricordo che la Piscicelli ad inizio anno era satura di iscrizioni, quindi deduco che gli spazi servano.

Savarese: per me va approvato così, poi se nel caso si verifica che non c'è fattibilità tecnica, però dobbiamo anche darci una mossa.

Coccia: sono contrario all'ipotesi di ritornare in commissione, ritengo che bisogna andare avanti e per me è necessario votarlo in un momento in cui la scuola è un punto cardine della problematica di questo periodo storico che stiamo vivendo.

Presidente: Mettiamo in votazione il documento , ovviamente tutto ciò non prescinde da eventuali interventi tecnici, e chiedo a tutti di esprimere il voto di astensione o contrario. Il documento è approvato all'unanimità dei presenti. Grazie a tutti alle ore 12:50 il consiglio si chiude

I Segretari
I.A. Francesco Pistillo
I.A. David Massimo Salottolo

Il Direttore
Avv. Giuseppina Silvi

Il Presidente
Arch. Paolo De Luca


